



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

48. St-104/20-4

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Vesni Sremac Šoštar, povodom prijedloga predlagatelja - vjerovnika 1. FORTENOVA GRUPA d.d., Zagreb, Marijana Čavića 1, OIB: 88035992407, zastupanog po punomoćniku Marku Smoleku, odvjetniku iz Zagreba, Žerjavićeva 19 i 2. Aleksandar Aleksovski iz Križevaca, Ulica Petra Preradovića 3, OIB: 10955798734, radi otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom AGROKOR PROJEKTI d.o.o., Zagreb, Trg Dražena Petrovića 3, OIB: 89707684154, odlučujući i o mjerama osiguranja po službenoj dužnosti, dana 27. siječnja 2020.

r i j e š i o j e

I Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka (prethodni postupak) nad dužnikom AGROKOR PROJEKTI d.o.o. iz Zagreba, Trg Dražena Petrovića 3, OIB: 89707684154.

II Za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Martina Pancer iz Zagreba, Trnjanska 59 a, OIB: 09308771365.

III Privremeni stečajni upravitelj dužan je ispitati postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka, mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, kao i zaštititi i održavati imovina dužnika.

IV Određuje se privremena mjera radi osiguranja nenovčane tražbine na imovini stečajnog dužnika na način da se:

1. određuje da dužnik i odgovorna osoba dužnika Ivica Todorić iz Zagreba, Himper 5, OIB: 05859927944 mogu raspolagati imovinom stečajnog dužnika - poslovnim udjelom društva Adria Group B.V. iz Amsterdama, Nizozemska, RSIN: 853959407, upisanog u poslovnim registru Gospodarske komore Nizozemske pod brojem CCI number: 60554584, samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnog upravitelja do pravomoćnosti odluke ovog suda o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, odnosno do drugačije odluke ovog suda
2. u slučaju povrede ograničenja raspolaganja iz članka 118. SZ-a na odgovarajući se način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o pravnim posljedicama povrede zabrane raspolaganja nakon otvaranja stečajnoga postupka.
3. ovo rješenje o određivanju privremene mjere ima učinak rješenja o ovrsi (članak 342 stavak 3 OZ-a).

V Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Uprava kao i svi drugi radnici dužnika dužni su mu dopustiti uvid u poslovne knjige i svu drugu poslovnu dokumentaciju koju zatraži kao i pružiti sve potrebne podatke i obavijesti. Protiv osoba koje se tome usprotive ili onemogućuju izvršenje ovih dužnosti privremenog stečajnog upravitelja može se izreći novčana kazna do 50.000,00 kuna.

VI Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o ovom rješenju.

VII Određuje se zabilježba ovog rješenja o imenovanju privremenog stečajnog upravitelja u sudski registar.

VIII Ovo rješenje, kojim se određuju ograničenja raspolaganja određena člankom 118. stavkom 2. točkom 2. SZ-a i kojim se imenuje privremeni stečajni upravitelj, objavit će se na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova.

IX Određuje se zabilježba ovog rješenja i mjere osiguranja u upisniku, odnosno u poslovnom registru Gospodarske komore Nizozemske na poslovnom udjelu društva Adria Group B.V. iz Amsterdama, Nizozemska, RSIN: 853959407, pod brojem CCI number: 60554584

X Ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka spojiti će se s ročištem radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka te se to ročište zakazuje za dan:

18. veljače 2020. u 11,30 sati
na Trgovačkom sudu u Zagrebu, Petrinjska 8
sudnica broj 93/II (ulična zgrada)

XI Pozivaju se predlagatelji, privremeni stečajni upravitelj, osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu te pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa da pristupe na zakazano ročište. Pozvane osobe se o prijedlogu mogu očitovati i pisano.

Obrazloženje

Zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad uvodno navedenim dužnikom podnijela je FINA 7.2.2019., sukladno članku 429. stavku 1 SZ-a (NN 71/15, 104/17, u daljnjem tekstu SZ).

Trgovački sud u Bjelovaru je pod brojem 2 St-291/19-8 od 17. lipnja 2019. donio rješenje, kojim je obustavio skraćeni stečajni postupak, a na koje rješenje je dužnik pravodobno uložio žalbu te je VTS RH pod brojem PŽ-4630/19-2 Od 31. srpnja 2019. odbio žalbu dužnika kao neosnovanu i potvrdio citirano rješenje Trgovačkog suda u Bjelovaru.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijeli su vjerovnici: 1. FORTENOVA GRUPA d.d., Zagreb, Marijana Čavića 1, OIB: 88035992407 i 2. Odvjetnik Aleksandar Aleksovski iz Križevaca, Ulica Petra Preradovića 3, OIB: 10955798734, jer dužnik ima imovinu potrebnu za namirenje vjerovnika.

Trgovački sud u Bjelovaru se rješenjem, broj St-686/20192 od 9. rujna 2019., oglosio mjesno nenadležnim te je po pravomoćnosti tog rješenja predmet ustupljen ovom sudu na daljnji postupak.

Ovaj sud je izvršio uvid u dokumentaciju, koju su dostavili vjerovnici i utvrdio da je jedina poznata imovina dužnika u ovoj fazi postupka poslovni udjel u društvu Adria Group B.V. iz Amsterdama, Nizozemska, RSIN: 853959407, upisanom u poslovnom registru

Gospodarske komore Nizozemske pod brojem CCI number: 60554584, a što je vidljivo iz priloženog izvotka.

Temeljem članka 118 stavka 1 SZ-a, sud će rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere, koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne.

Sud je na osnovu uvida u navedeni izvadak iz poslovnog registra Gospodarske komore Nizozemske utvrdio da se poslovni udjel dužnika odnosi na trgovačko društvo, koje je upisano u odgovarajući registar u inozemstvu.

Isto tako, protiv dužnika su u tijeku ovrhe prema rješenju o ovrsi javnog bilježnika Katice Valić iz Zagreba, Trg N.Š. Zrinskog 17, pod brojevima Ovr-10665/17 od 19.10.2017. i Ovr-2380/2018 od 20.03.2018., ali sud nije donio mjere ograničenja ni zabrane ovrhe ni postupaka osiguranja protiv dužnika jer je njegov račun, prema izvješću FINA-e, koje prileži spisu blokiran, pa se takvom privremenom mjerom ne bi postigla svrha osiguranja.

Prema članku 115 stavku 1 i 2 SZ-a, na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki

za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), protiv kojega nije dopuštena posebna žalba, ili taj prijedlog odbacuje rješenjem. U rješenju o pokretanju prethodnoga postupka sud može imenovati privremenoga stečajnog upravitelja.

Temeljem članka 118 stavka 1 SZ-a, sud može, na prijedlog vjerovnika, privremenoga stečajnog upravitelja ili po službenoj dužnosti, odrediti privremene mjere osiguranja prema općim pravilima postupka osiguranja i protiv dužnika pojedinca, protiv osoba koje i inače odgovaraju za obveze dužnika te protiv dužnikovih dužnika, ako ocijeni da je to potrebno radi zaštite imovine stečajnoga dužnika.

Sukladno članku 120 SZ-a, budući da sud ovim rješenjem određuje ograničenja raspolaganja imovinom stečajnog dužnika, rješenje, kojim se određuju ograničenja raspolaganja određena člankom 118. stavkom 2. točkom 2. ovoga Zakona i kojim se imenuje privremeni stečajni upravitelj, objavit će se na mrežnoj stranici e- Oglasna ploča sudova.

Dužnikovi dužnici ujedno će se pozvati da svoje obveze ispunjavaju vodeći računa o objavljenom rješenju. Rješenje iz stavka 1. ovoga članka sud će dostaviti tijelu koje vodi registar u kojem je dužnik upisan. Za upis ograničenja raspolaganja u javnim knjigama, registrima, upisnicima i očevidnicima iz članka 34. stavka 3. ovoga Zakona na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o upisu otvaranja stečajnoga postupka

Temeljem članka 121 stavka 1 SZ-a, u slučaju povrede ograničenja raspolaganja iz članka 118. ovoga Zakona, na odgovarajući se način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o pravnim posljedicama povrede zabrane raspolaganja nakon otvaranja stečajnog postupka.

Odredbom članka 123 SZ-a propisano je da će sud u rješenju o pokretanju prethodnoga postupka odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravne osobe, koje za dužnika obavljaju poslove platnoga prometa i privremenoga stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe. Na ročištu iz stavka 1. ovoga članka pozvane osobe očitovat će se o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka. One se o prijedlogu mogu očitovati i pisano.

Prema članku 342 stavku 1 OZ-a (NN 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, u daljnjem tekstu OZ), u rješenju o određivanju privremene mjere sud će, ako je to potrebno, s obzirom na vrstu mjere i svrhu koja se njome treba postići, odrediti na prijedlog predlagatelja osiguranja i sredstva, kojima će se ona prisilno ostvariti te predmet osiguranja, uz

odgovarajuću primjenu pravila ovoga Zakona o određivanju sredstava i predmeta ovrhe u rješenju o ovrsi, a budući da je sud odredio privremenu mjeru po službenoj dužnosti, prema članku 342 stavku 6 OZ-a, on će na odgovarajući način primijeniti odredbe stavaka 1. do 4. ovoga članka toga zakona.

Sud je u konkretnom slučaju odredio privremenu mjeru radi osiguranja nenovčane tražbine na poslovnim udjelima dužnika (članak 347 stavak 1 točka 2 OZ-a), budući da je predlagatelj otvaranja stečajnog postupka dostavio dokaz da dužnik raspolaže poslovnim udjelom u društvu, koje je upisano u upisniku u inozemstvu.

U skladu sa člankom 346 stavkom 1 OZ-a, radi osiguranja nenovčane tražbine, može se odrediti privremena mjera ako predlagatelj osiguranja učini vjerojatnim postojanje svoje tražbine, zatim:

1. ako učini vjerojatnom i opasnost da bi bez takve mjere protivnik osiguranja spriječio ili znatno otežao ostvarenje tražbine, osobito time što bi promijenio postojeće stanje stvari, ili
2. ako učini vjerojatnim da je mjera potrebna da bi se spriječilo nasilje ili nastanak nenadoknadive štete koja prijeti.

Prema članku 344 stavku 3 OZ-a, smatra se da opasnost iz stavka 1. ovoga članka postoji ako bi se tražbina imala ostvariti u inozemstvu.

Odredbe članka 344. stavaka 2. i 3. ovoga Zakona primjenjuju se i pri određivanju privremenih mjera radi osiguranja nenovčanih tražbina (članak 346. stavak 2 OZ-a).

Sukladno navedenom, a temeljem članaka 115. stavaka 1. i 2., 117. stavka 1., 118. stavka 1. toč. 1., 119. stavaka 2.-5., članka 120. stavaka 1.i 2., 121., 123. i članka 128. stavka 5. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17; nastavno: SZ) te članaka 342., 344., 346. i 347. OZ-a, odlučeno je kao u izreci.

Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja izvršeno je metodom slučajnoga odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnog suda, temeljem članka 84 stavka 1 SZ-a.

U Zagrebu, 27. siječnja 2020.

S U D A C:
Vesna Sremac Šoštar

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak), (točke I, X i XI izreke) nije dopuštena posebna žalba (članak 115 stavak 1 SZ-a).

Protiv ovog rješenja (točke II, III, V-VII izreke) nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud i po 1 za svaku protivnu stranku

Protiv rješenja o prijedlogu za izdavanje privremene mjere (točke IV, VIII i IX izreke) dopuštena je žalba u roku od osam dana od dana dostavljanja rješenja (članak 352 stavak 1 OZ-a).

Tijek roka za žalbu niti žalba ne odgađaju provedbu privremene mjere (članak 352 stavak 3 OZ-a).

DNA:

- FINA
- predlagatelj 1. FORTENOVA GRUPA d.d., Zagreb, po pun.
- predlagatelj 2. Odvjetnik Aleksandar Aleksovski iz Križevaca osobno
- dužnik
- zakonski zastupnik dužnika Ivica Todorčić
- privremeni stečajni upravitelj
- sudski registar
- RH, MF, PU po ŽDO u Zagrebu
- poslovni registar Gospodarske komore Nizozemske
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17893-4bceda**

Kontrolni broj: **0a0fa-1c1f4-b964d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA SREMAC ŠOŠTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.